

Pietro Terna terna@econ.unito.it

Dipartimento di scienze economico-sociali e matematico-statistiche Università di Torino

Simulazione e complessità per le decisioni nei sistemi sociali

web.econ.unito.it/terna or http://goo.gl/y0zbx

Vedere anche la mappa a

http://eco83.econ.unito.it/terna/simoec12/cmap/SiMoEc_2011_12.html

(questa presentazione è nel sito SSST e a web.econ.unito.it/terna/ssst/)



Economia, simulazione ad agenti, esperimenti, neuroeconomia



Un gioco per iniziare



Il gioco ultimativo (ultimatum game,

http://en.wikipedia.org/wiki/Ultimatum_game),

visto con gli occhi dei due soggetti



Giochiamo: pensare alle risposte, **non** comunicarle!



Perfetta razionalità

Esperimenti

Neuroeconomia



Problemi dell'economia



L'economia ha tradizionalmente considerato il sistema dei *prezzi* come sintesi di tutte le informazioni utili e necessarie.

La *mano invisibile*, un po' ingiustamente attribuita a Smith in una versione ingenua, oppure l'*as if* di Friedman, contengono lo strumentario correlato: i prezzi segnalano abbondanza e scarsità, gli individui sono ottimizzanti, tutto tende verso l'equilibrio.

Nel quadro mancano elementi di una "certa" importanza ... dalla *dimensione spaziale*, alle *tecnologie*, alle *strutture artificiose* come la finanza derivata, alla *razionalità limitata*,

. . .



Strumenti per l'economia



Soprattutto manca la dimensione della interazione sociale, per cui l'innovazione e i comportamenti si diffondono tramite reti di *relazioni*; le decisioni degli individui, al di fuori della ipotesi ottimizzanti, sono il risultato di scelte compiute da persone inserite in *contesti sociali*.

Per affrontare questi temi l'economia ha bisogno di *interdisciplinarità*, soprattutto con la psicologia; ha bisogno di nuovi strumenti, dalla *simulazione* (basata su agenti), alla conduzione di *esperimenti*, alla collaborazione con le *neuroscienze*.



Per i modelli, consideriamo lo strumento più flessibile oggi a disposizione: i modelli cosiddetti *agent-based*.

Per i dati, ci concentriamo su tutte le osservazioni del comportamento umano e delle sue motivazioni, ottenibili in ambienti controllati o naturali: gli *esperimenti di laboratorio* standard dell'economia sperimentale e le *sperimentazioni neuroeconomiche*, quando il cervello del soggetto è sottoposto a rilevazione durante l'esecuzione di un compito.

Consideriamo anche *congiuntamente* gli ABM e gli esperimenti dei due tipi.



Neuroeconomia?



economia comportamentale nello scanner

oppure

economia neurocellulare. con cui si ritorna all'ottimizzazione e all'analisi dell'equilibrio, identificandone le funzioni e le componenti in parti diverse del cervello?



Un piano di lavoro



La metodologia economica standard risolve la complessità del mondo reale:

(i) nella struttura matematica dei modelli, sulla base di ex ante che derivano dal paradigma standard, come la razionalità dei comportamenti, *ignorando l'interazione e la socialità*; l'impiego di quei modelli per le scelte, individuali e collettive, determina l'inefficacia delle azioni correttive;



(ii) il primo passo pro-sociale, che è quello di portare le *equazioni dei modelli al livello dei singoli agenti*, eventualmente con qualche grado di eterogeneità, ci avvicina al realismo e alla dimensione sociale; soprattutto in presenza di eterogeneità;

(iii) se poi gli agenti, stilizzati nelle equazioni che li rappresentano, operano (calcolano) in un sistema dotato di istituzioni (ad esempio, un sistema di negoziazione) si compie un ulteriore passo avanti;



(iv) ma è solo con una *piena applicazione del paradigma ABM* che possiamo dare risposta alle esigenze espresse da chi, come Trichet, invoca un cambiamento nei modelli.

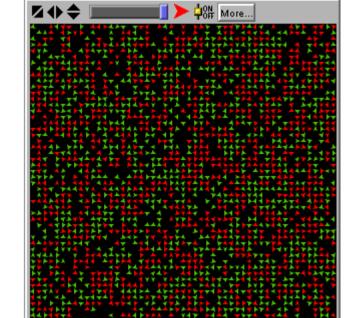
... sempre ricordando l'acronimo KISS, "keep it simple, stupid" (principio coniato nel campo dell'ingegneria aeronautica; esiste anche la variante "keep it simple stupid"), proposto per primo da Axelrod anche per le tecniche ABMs.



Uno strumento semplificato: NetLogo



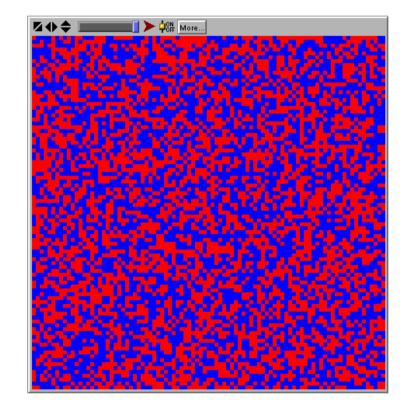
Segregation



Provare 30, 50, 70%



Voting



This model is a simple cellular automaton that simulates voting distribution by having each patch take a "vote" of its eight surrounding neighbors, then perhaps change its own vote according to the outcome.

If the CHANGE-VOTE-IF-TIED? switch is on, then in the case of a tie, the central patch will always change its vote.

If the AWARD-CLOSE-CALLS-TO-CLOSER? switch is on, then if the result is 5-3, the central patch votes with the losing side instead of the winning side.



impariamo NetLogo 1

Le basi di NetLogo

to cancella

Tre bottoni e un codice

muovi

ca

end

cancella

crea

to crea

crt 15

end

ripetere

to muovi

ask turtles

[fd 5]

end